

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
COMUNA RĂSTOLIȚA
CONSILIUL LOCAL

www.comunarastolita.ro

rastolita@cjmures.ro, primaria.rastolita@email.ro



Localitatea Răstolița nr.335, cod poștal 547480

Tel/Fax: 0265532339, 0265532202, 0265532104,

P R O C E S - V E R B A L

Încheiat azi 5 martie 2013, cu ocazia ședinței de lucru a consiliului local, întrunit în ședința ordinară de lucru, care își desfășoară lucrările în sala de ședințe a Consiliului local. Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.39(1), din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, modificată și completată, de către primarul comunei Răstolița, domnul Lirca Marius Ioan, convocarea s-a făcut în scris prin intermediul d-nei Demian Angela-consilier în cadrul Primăriei Răstolița. În conformitate cu prevederile art.39(3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată, ordinea de zi a fost adusă la cunoștință publică prin afișarea unui exemplar din convocator la afișierul primăriei, iar domnii consilieri au luat la cunoștință prin semnarea convocatorului, conform legii, de toate detaliile, în acesta fiind menționate în mod expres data, ora, locul desfășurării ședinței, ordinea de zi și că ședința este publică.

Ședința este legal constituită fiind prezenți 10 consilieri din totalul de 10 în funcție. La ședință mai participă în calitate de invitați d-na Roș Adriana-consilier al Media Marketing, d-na Balmoș Gabriela consilier în cadrul Primăriei Răstolița, d-na Ștef Adriana-consilier personal al primarului și mai mulți cetățeni ai comunei.

D-na Demian Angela dă cuvântul d-lui consilier Movilă Ioan, care mulțumește cetățenilor pentru participare și salută prezența d-nei Roș Adriana, consultant la SC MEDIA MARKETING SRL. Având în vedere că, în conformitate cu prevederile Legii nr.215/2001-republicată, modificată și completată, urmeză a fi ales un nou președinte de ședință, se solicită propuneri și cu 9 voturi „pentru” este ales în această funcție d-l consilier Dicu Vălean-Ghiorghe. Se dă cuvântul președintelui de ședință care dă citire ordinii de

zi; se supune la vot spre aprobare suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Cap.I.al contractului de închiriere încheiat la data de 02.06.1999 cu numitul Perse Ioan-Constantin;

6.Proiect de hotărâre privind desemnarea a minim doi consilieri locali în vederea participării la adunarea sătească din sat Borzia pentru alegerea delegatului sătesc;

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării de la bugetul local a unor sume constând în ajutoare de urgență și de înmormântare pentru persoane aflate în situații deosebite;

8.Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local a sumei de 3.000 lei/an, reprezentând contravaloarea chiriei pentru terenul folosit de Comuna Răstolița, proprietatea Composesoratului Borzia;

La propunerea d-lui consilier Simineț Dănuț-Mihai se introduce pe ordinea de zi, ca punct distinct nr.9.Informare privind conflictele de interese și incompatibilitățile în care s-ar afla unii consilieri locali.

Așa cum a fost prezentată, împreună cu suplimentarea se aprobă ordinea de zi cu 10 voturi „pentru”, niciunul „împotrivă” și nicio „abținere”.

Având în vedere că procesul verbal de la ședința anterioară a fost pus la dispoziția consilierilor în timp util pentru a fi studiat, cei prezenți sunt întrebați prin intermediul d-nei Demian Angela dacă au obiecții asupra conținutului acestuia sau solicită să fie menționată exact opinia exprimată. Nefiind nici o obiecție cu 10 voturi „pentru” și nici unul „împotrivă”, se aprobă procesul verbal de la ședința anterioară așa cum a fost prezentat.

Se dă cuvântul în continuare d-nei Roș Adriana pentru precizări legate de primele două puncte înscrise în ordinea de zi. Se dă citire unor extrase din Legea nr.214/2011 pentru organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor și din Ordinul 210/2009 pentru modificarea și completarea Strategiei privind organizarea activității de îmbunătățire și exploatare a pajiștilor la nivel național, pe termen mediu și lung, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al ministrului administrației publice nr.226/235/2003. Se subliniază faptul că trebuie identificate trupurile de pășune disponibile pentru concesiune, pentru o perioadă de min.10 ani cu o încărcătură optimă de animale pe hectar de minim 0,3 UVM/ha. Legea nr.214/2011 nu se poate aplica deoarece

nu are Norme metodologice de aplicare: unitatea administrativ teritorială avea obligația înființării unui serviciu public pentru menținerea, întreținerea și utilizarea pajiștilor aflate în domeniul public și privat al comunei, iar modul de folosire și exploatare a pajiștilor comunale trebuia stabilit prin amenajamente pastorale sau silvopastorale întocmite după caz de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale ori Ministerul Mediului și Pădurilor.

Ordinul 210/2009 stabilește că pentru punerea în valoare a pajiștilor și folosirea optimă a acestora, consiliile locale ale comunelor, în baza cererilor solicitanților, încheie contracte de concesiune în conformitate cu prevederile O.U.G.nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, pentru trupurile de pășune disponibile, în urma aprobării de către consiliul local a studiului de oportunitate și a redevenței minime.

D-l consilier Ștețco Gavrilă arată că la nivelul comunei Răstolița există probleme cu vechile contracte de arendă, care au fost prelungite prin acte adiționale care nu au la bază o hotărâre a consiliului local și întreabă dacă d-na Roș Adriana îi poate spune dacă sunt sau nu valabile actele adiționale încheiate.

D-na Roș îi spune că nu poate să îi răspundă la această întrebare, dar pentru pășunile proprietate publică nu se fac contracte de arendă, prevăzute în Codul civil; pentru APIA trebuie depuse doar contracte care sunt valabile până la 31.12.2013. Se va demara procedura de licitație pe SEAP, iar în art.69 din OUG 34/2006 sunt prevăzute reguli de evitare a conflictului de interese, iar persoanele responsabile cu desfășurarea licitației sunt postate în sistemul electronic pentru a putea fi verificate de A.N.I.; din comisiile de licitație nu pot face parte aleșii locali, aceștia pot participa doar la recepții.

D-l Szasz-Movilă Ștefan - fost consilier local, arată că legea prevede prioritar concesionarea, dar se prevăd și închirieri. În Răstolița e preferabilă închirierea pentru că există o singură persoană care are asociație, iar atunci celelalte persoane fizice nu pot participa la licitație?

D-na Roș arată că la licitație poate participa oricine. Dacă există o singură asociație, aceasta ar trebui să cuprindă toți crescătorii de animale; pot participa la licitație orice persoane dacă îndeplinesc condițiile legale. În cadrul studiului de oportunitate se vor trece și condițiile de participare la licitație.

Se trece la **punctul 1 de pe ordinea de zi**: d-l consilier Ștețco Gavrilă dă citire expunerii de motive și proiectului de hotărâre, a cărui inițiator este, proiect privind constatarea nulității absolute a actelor adiționale încheiate la contractele de arendă cu nr.1692/06.06.2007 (Farcaș Beniamin), nr.30/07.01.2009 (Movilă Aurelia) și nr.1426/11.05.2007 (Precup Emil).

D-l consilier Simineț Dănuț-Mihai propune rămânerea în vigoare a actelor adiționale încheiate, proprietarii de animale să se asocieze și să beneficieze de pășune. Răstoșenii au oile în Paltin și să ia și ei parte din subvenții.

D-l consilier Ștețco Gavrilă nu are nimic împotriva, cei din Gălăoaia nu vor să meargă în Paltin, dar nu știu unde vor pășuna, deoarece nu vor mai primi pășunea de la Filea.

D-l primar îi întreabă pe cei mai în vârstă dacă pășunatul este tradițional, după sate. D-l Movilă Petre arată că fostul primar Lirca Gheorghe a repartizat pășunile după sate, după legi nescrise, fiind o tradiție.

D-na Balmoș Gabriela arată că ar fi bine să se prelungească toate contractele, pentru că proprietarii au subvenții până la 31.12.2013; d-l Hărșan Aurel are contract perfect valabil, ce se va întâmpla cu acesta?

D-l Movilă Dumitru fost consilier local arată că la 1 martie începe depunerea cererilor pentru APIA; această acțiune trebuia declanșată măcar prin noiembrie, cum se pot anula actele adiționale în plină activitate?

D-l Coja Ioan- fost consilier local solicită să fie invitați cetățenii să participe la ședințele de consiliu atunci când se discută probleme de interes pentru comunitate, propune să se tolereze pentru acest an prelungirea contractelor prin actele adiționale. Îl întreabă pe d-l Ștețco de ce nu a luat măsuri pentru ca pășunea din Gălăoaia să poată fi folosită în întregime, de ce nu s-a curățat și întreținut?

D-l consilier Ștețco Gavrilă îi răspunde că nu se dorește anularea contractelor, acestea fiind valabile, se contestă valabilitatea actelor adiționale, care s-au întocmit preferențial.

D-l consilier Lirca Ionel dă citire articolului din Codul civil care se referă la prelungirea automată a contractelor.

D-l consilier Domokos Zoltan susține că actele adiționale sunt false, deoarece nu au aprobat consiliul local.

D-l Vlaic Răduc-Ioan, participant la ședință, în legătură cu pășunile în discuție, văzând poziția d-lui

Ștețco, dă dreptate acestuia, întrucât acesta este reprezentantul locuitorilor din Gălăoaia. Arată că la Răstolița este altă situație, toți proprietarii duc animalele pe pășunea Paltin.

D-l primar arată că acum 15 ani când a venit Precup Emil, toți localnicii și-au dat animalele la el. În susținerea acestor afirmații d-l Lirca Dumitru, participant la ședință, arată că Precup Emil a curățat pășunea în fiecare an și ar trebui să aibă prioritate, nu e cazul să se trezească Răducu Vlaic acum să meargă păstor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și cu 1 vot „pentru”-Ștețco Gavrilă, niciunul „împotriva”, 9 „abțineri”-Bacoș Ioan, Constantin Vasile, Dicu Vălean-Ghiorghie, Domokos Zoltan, Lirca Ionel, Movilă Daniel-Constantin, Movilă Ioan, Simineț Dănuț-Mihai, Szekely Kalman. În urma votului liber exprimat nu se aprobă adoptarea acestei hotărâri.

Se renunță la **punctul 2 de pe ordinea de zi** de către inițiatorii proiectului de hotărâre.

Se trece la **punctul 3 de pe ordinea de zi** și d-l primar dă citire expunerii de motive privind atribuirea prin selecție de cerere și ofertă a serviciului de pază și protecție la nivelul comunei Răstolița și a referatului privind necesarul de sume pentru plata serviciilor de pază asigurate cu personal propriu, întocmit de compartimentul financiar-contabil. Se analizează ofertele depuse:

-S.C. GOMBOS SECURITY S.R.L.-3.800 lei/lună+TVA și instalarea unui sistem de supraveghere video compus din 4 camere video.

-S.C. LEX GUARD SECURITY S.R.L.-3.500 lei/lună+TVA și monitorizarea principalelor puncte ale comunei cu 3 camere video.

-S.C. E MOL SECURITY S.R.L. -3.400 lei/lună+TVA și montarea unui număr de 5 camere video, cu mențiunea că această ofertă a fost depusă după deschiderea și analiza celorlalte oferte.

D-l consilier Dicu Vălean-Ghiorghie arată că oferta S.C. E MOL SECURITY S.R.L. trebuie scoasă din discuție în primul rând pentru că a fost depusă mai târziu și în al doilea rând pentru faptul că societatea nu și-a plătit paznicii în ultimele trei luni.

D-l consilier Szekely Kalman arată că 3 camere sunt puține pentru o localitate ca Răstolița și propune să se discute cu o firmă pentru monitorizarea comunei cu camere video.

D-l consilier Domokos Zoltan arată că dacă vrem să protejăm locuitorii, trebuie monitorizată toată comuna cu

camere de supraveghere, așa cum s-au montat în comuna Brîncovenеști pentru suma de 40.000 lei și nu trei paznici care dorm în tufe.

D-l primar întreabă cui să i se facă amendă - primarului sau consilierilor- dacă vine control pe linie de pază și protecție.

D-l consilier Lirca Ionel reamintește că au avut o discuție clară referitoare la angajați proprii pentru serviciul de pază și li s-a spus de către d-l secretar că există 3 posturi cu această destinație și propune atunci ca d-l primar să încheie un contract prin atribuire directă cu una din firmele care au depus oferte. Referitor la această propunere d-l consilier Domokos Zoltan adaugă că atunci primarul să facă ce vrea, să nu țină cont de părerea consilierilor, să nu mai aibă nevoie de ei.

Se supune la vot propunerea d-l consilier Lirca Ionel și cu 8 voturi „pentru” -Bacoș Ioan, Constantin Vasile, Dicu Vălean-Ghiorghe, Lirca Ionel, Movilă Daniel-Constantin, Movilă Ioan, Szekely Kalman, Ștețco Gavrilă, 1 vot „împotrivă”-Domokos Zoltan și 1 „abținere”-Simineț Dănuț-Mihai se adoptă Hotărârea Consiliului local nr.17 din 5 martie 2013 privind atribuirea prin selecție de cerere și ofertă a serviciului de pază și protecție la nivelul comunei Răstolița.

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi**, se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea nr.9 din 25 ianuarie 2013 privind aprobarea instituirii unei taxe pentru utilizarea drumurilor comunale aflate în domeniul public al comunei Răstolița și în administrarea consiliului local pentru cei care exploatează și transportă material lemnos.

Comisia de specialitate buget-finanțe acordă aviz favorabil, comisia de cultură-aviz favorabil, comisia juridică-aviz favorabil. Se dă cuvântul celor prezenți pentru a-și expune punctul de vedere la acest punct al ordinii de zi. Nu sunt înscrieri la cuvânt, nici discuții. D-nii consilieri Movilă Daniel-Constantin și Dicu Vălean-Ghiorghe nu vor lua parte la deliberarea și adoptarea prezentei hotărâri deoarece au un interes patrimonial față de problema supusă dezbaterii. Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, cu 6 voturi „pentru”-Bacoș Ioan, Constantin Vasile, Movilă Ioan, Simineț Dănuț-Mihai, Szekely Kalman, Ștețco Gavrilă, niciunul „împotrivă” și 4 „abțineri”-Dicu Vălean-Ghiorghe, Domokos Zoltan, Lirca Ionel, Movilă Daniel-Constantin se adoptă Hotărârea consiliului local nr. 18 din 5 martie 2013 privind modificarea art.2 din Hotărârea nr.9 din 25 ianuarie 2013

privind aprobarea instituirii unei taxe pentru utilizarea drumurilor comunale aflate în domeniul public al comunei Răstolița și în administrarea consiliului local pentru cei care exploatează și transportă material lemnos.

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi**, se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării Cap.I al contractului de închiriere încheiat la data de 02.06.1999 cu numitul Perse Ioan-Constantin.

Comisia de specialitate buget-finanțe acordă aviz favorabil, comisia de cultură-aviz favorabil, comisia juridică-aviz favorabil. Se dă cuvântul celor prezenți pentru a-și expune punctul de vedere la acest punct al ordinii de zi. Nu sunt înscrieri la cuvânt, nici discuții. Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, cu 8 voturi „pentru”-Bacoș Ioan, Constantin Vasile, Dicu Vălean-Ghiorghe, Lirca Ionel, Movilă Ioan, Movilă Daniel-Constantin, Simineț Dănuț-Mihai, Ștețco Gavrilă, niciunul „împotrivă” și 2 „abțineri”-Domokos Zoltan, Szekely Kalman se adoptă Hotărârea consiliului local nr. 19 din 5 martie 2013 privind aprobarea modificării Cap.I al contractului de închiriere încheiat la data de 02.06.1999 cu numitul Perse Ioan-Constantin.

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi**, se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind desemnarea a minim doi consilieri locali în vederea participării la adunarea sătească din sat Borzia pentru alegerea delegatului sătesc. Se fac următoarele propuneri pentru desemnarea consilierilor: d-l Bacoș Ioan îl propune pe d-l Ștețco Gavrilă, d-l Dicu Vălean-Ghiorghe îl propune pe d-l Simineț Dănuț-Mihai, iar d-l Simineț Dănuț-Mihai îl propune pe d-l Domokos Zoltan. D-nii consilieri Ștețco Gavrilă, Simineț Dănuț-Mihai, Domokos Zoltan obțin fiecare câte 9 voturi „pentru”, la rândul său fiecare consilier desemnat abținându-se de la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, cu 10 voturi „pentru” se adoptă Hotărârea consiliului local nr.20 din 5 martie 2013 privind desemnarea a minim doi consilieri locali în vederea participării la adunarea sătească din sat Borzia pentru alegerea delegatului sătesc.

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi**, se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea alocării de la bugetul local a unor sume constând în ajutoare de urgență și de înmormântare pentru persoane aflate în situații deosebite. Se dă cuvântul celor prezenți pentru a-și expune punctul de vedere la acest punct al ordinii de zi. Nu sunt înscrieri la cuvânt, nici discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, cu 10 voturi „pentru” se adoptă Hotărârea consiliului local nr.21 din 5 martie 2013 privind aprobarea alocării de la bugetul local a unor sume constând în ajutoare de urgență și de înmormântare pentru persoane aflate în situații deosebite.

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi**, se prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea alocării de la bugetul local a sumei de 3.000 lei/an reprezentând contravaloarea chiriei pentru terenul folosit de Comuna Răstolița, proprietatea Composesoratului Borzia.

În unanimitate s-a hotărât amânarea discuțiilor referitoare la acest punct, amânarea adoptării unei hotărâri a consiliului local și transmiterea unei invitații reprezentanților Composesoratului Borzia pentru o negociere a sumei propuse.

La **punctul nr.9 al ordinii de zi** - Informare privind conflictele de interese și incompatibilitățile în care s-ar afla unii consilieri locali, d-na Demian Angela dă citire cererii depuse de d-l consilier Simineț Dănuț-Mihai. D-l Simineț solicită d-lui secretar să constate situațiile de incompatibilitate și conflicte de interese în care s-ar afla unii aleși locali și luarea măsurilor pentru intrarea în legalitate; solicită răspuns d-lui secretar.

În continuare se dă citire cererilor depuse la secretariatul Primăriei Răstolița, pentru a fi analizate în ședința de consiliu.

Referitor la cererea depusă de d-nii Morar Aurel, Cherecheș Sabin, Moldovan Păunel, Nagy Arpad proprietari de case de vacanță în satul Borzia, consilierii locali acordă în unanimitate aviz favorabil demarării lucrărilor de racordare la rețeaua electrică.

Cererea d-nei Mircea Maria prin care solicită lemn de foc nu se aprobă deoarece este beneficiară de ajutor de încălzire și a primit și o cantitate de material lemnos.

Având în vedere că ordinea de zi a fost epuizată, celor prezenți li se mulțumește pentru participare, președintele de ședință declară lucrările ședinței închise.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal spre cele legale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Dicu Vălean-Ghiorghe

SECRETAR
Oprică Constantin

